



HZSBX00COAT7



## Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje

krajské ředitelství

Štefánikova 32, 602 00 Brno

---

Č. j.:	HSBM- 8342-3/2025	Adresát:
Počet stran:	4	<b>Ing. Radek Vala</b>
Počet příloh:	-	Ríšova 151/9
		641 00 Brno
Vyřizuje za PO:	kpt. Ing. Adam Janočko	
Tel.:	950 639 118	
E-mail:	adam.janocko@hzscr.cz	
Vyřizuje za OOB:	por. Ing. Jana Steinbauerová	
Tel.:	950 630 168	
E-mail:	jana.steinbauerova@hzscr.cz	
Datum:	23. 12. 2025	

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA**

**Název stavby:**

Stavební úpravy výtahu Hudební fakulty JAMU

**Místo stavby:**

Komenského náměstí 609/6, Brno-město, 602 00 Brno

k. ú.: Město Brno, parc. č. 586

**Stavebník:**

Janáčkova akademie múzických umění, IČO 62156462

Beethovenova 650/2, Brno-město, 602 00 Brno

**Předložená dokumentace:**

dokumentace pro povolení stavby

vypracoval: Ing. Radek Vala, ČKAIT 1003367

datum: říjen 2025

ID dokumentace<sup>1</sup>: SR00X01EWNOM

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM“) obdržel dne 10. 12. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb.,

---

<sup>1</sup> Identifikační číslo z evidence elektronických dokumentací v informačním systému stavební správy podle § 271 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS JHM k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: hudební fakulta,
- zastavěná plocha budovy: ..... >1000 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: ..... 4,
- počet osob navržených v budově: ..... 300,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... druhá třída využití,
- budova, která je kulturní památkou,
- výška stavby: ..... 16,8 m,
- počet podzemních podlaží: ..... 1,
- počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS JHM jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS JHM vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS JHM vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Stavební úpravy výtahu Hudební fakulty JAMU  
vypracoval: Ing. Jitka Nerudová, ČKAIT 1001967  
datum: prosinec 2025

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS JHM k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu

posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

Na základě podané žádosti o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci, kterou obdržel Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM“) dne 10. 12. 2025, zpracovalo HZS JHM, krajské ředitelství z hlediska své působnosti toto sdělení, které je podkladem za oblast ochrany obyvatelstva pro vydání koordinovaného závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

V souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva pouze u staveb stanovených v § 39 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, tzn. u staveb kategorie II a kategorie III.

HZS JHM, krajské ředitelství posoudilo výše uvedenou předloženou dokumentaci podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“) a konstatuje, že se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky ustanovení § 6, § 7 nebo § 9 vyhlášky o kategorizaci staveb a je stavbou kategorie II.

HZS JHM, krajské ředitelství posoudilo v rámci své působnosti a v souladu s § 10 odst. 6 zákona o integrovaném záchranném systému předloženou dokumentaci a vyjadřuje k ní

### **SOUHLAS na úseku ochrany obyvatelstva.**

HZS JHM, krajské ředitelství při svém závěru vycházel z těchto podkladů:

- Předložená projektová dokumentace
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10 odst. 6
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 22
- Havarijní plán Jihomoravského kraje

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace

je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS JHM na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**kpt. Ing. Adam Janočko**  
koordinátor – metodik  
úřední osoba